

Análisis de una pieza informativa

La pieza analizada pertenece al medio digital español 'La Razón' y fue publicada el 15 de enero de 2021, está firmada por Bárbara Barón. El título de la pieza es 'Por qué España debe luchar más que nunca contra el Islam radical'.

Link: <https://www.larazon.es/internacional/20210115/qmwubbu4mvcergwqirf7v3dev4.html>

El titular 'Por qué España debe luchar más que nunca contra el Islam radical' cuenta con contenido islamóforo/estigmatizador. Partimos de la base que islam debe escribirse en minúscula, igual que se hace con las demás religiones. Por otro lado sería más correcto utilizar el concepto "radicalización islamista" en vez de islam radical.

En el primer párrafo se menciona a los 'Hermanos Musulmanes' y sin contextualizar qué es esta organización (aporta esta información en el quinto párrafo), habla de que es un peligro para España ya que son "impulsores (...) de la radicalización de decenas de jóvenes en las mezquitas". Este último dato se expone sin aportar cifras o fuentes correspondientes de dónde se ha extraído dicha información.

De nuevo en el segundo párrafo se observa una carencia de contexto ya que se habla de las mezquitas salafistas radicales sin aportar ninguna información sobre estas, lo que puede llevar a algunos lectores a relacionar todas las mezquitas con la radicalización. Además el redactado incita a pensar que el salafismo está directamente vinculado a la organización 'Hermanos Musulmanes'. Una vez más se presentan datos carentes de cifras probadas cuando se puede leer que estas mezquitas "no han dejado de crecer en Catalunya".

En el tercer párrafo habla de que en Catalunya "la comunidad musulmana (...) suma casi medio millón de personas dividida en dos grandes bloques: los marroquíes y los españoles nacionalizados. Tras estos grupos hay musulmanes provenientes de Pakistán, Gambia, Argelia o Senegal." Por lo tanto se puede ver que se hace uso de estereotipos negativos y generalizaciones, en tanto que el redactado da a entender que los musulmanes provenientes de Marruecos, Pakistán, Gambia, Argelia o Senegal no pueden ser a su vez españoles nacionalizados, alimentando el estigma de que son personas que no tienen papeles.

Más adelante, hablando de los modos de financiamiento de algunas mezquitas, dice que en gran parte se llevan a cabo gracias a "acaudalados hombres de negocios" un estereotipo sin ninguna base que no aporta demasiada información. Por otro lado menciona un supuesto "informe elaborado por expertos policiales españoles" que no se cita ni se proporciona ningún enlace para leerlo, además introduce el concepto Daesh sin contextualizar qué es.

Usa las palabras 'mundo musulman' una generalización que pone a todo un colectivo en el mismo saco y que además hace uso de la dialéctica 'ellos' (contra el 'nosotros'). A lo largo del texto siguen apareciendo palabras y conceptos que no se contextualizan y explican claramente, cosa que puede dar lugar a errores de comprensión y desinformación, como en el caso de la introducción del término sharia.

Hablando de 'Hermanos Musulmanes' dice que "esta organización busca la implantación de los valores tradicionales del islam (...) para la consecución de estos objetivos, la participación política se articula como principal herramienta, si bien a lo largo de su historia, han acudido a la violencia y el terror en no pocas ocasiones", esta explicación carece de contexto ya que en el caso de hablar de empleo de violencia, se pasa de islamismo a

yihadismo, estaríamos hablando de algo distinto. Además esta falta de contextualización tilda indirectamente al islam de amenaza.

De nuevo al hablar del Centro Islámico de Granada, se esmenta que “en gran número de ocasiones estaba liderada por miembros de los Hermanos Musulmanes”, de nuevo una información sin base, pues no hay ninguna cifra citada (ni sin citar) que pueda probar esta información. Esta falta de datos vuelve a repetirse en varias ocasiones hasta el final de la pieza periodística.

“A partir de los años 90 comienza el proyecto puramente español, lo que agrava, más todavía si cabe, el riesgo para la seguridad española”, esta frase únicamente sirve para generar miedo y rechazo y de nuevo carece de base.

En el texto se habla de cómo ‘Hermanos Musulmanes’ está aprovechando la crisis económica y social vinculada a la pandemia para “facilitar la radicalización e impedir la integración en la sociedad española de cientos de jóvenes que se acercan al Islam”, dando a entender que aquellas personas que deciden acercarse al islam (de nuevo escrito en mayúscula), son radicalizados y se introducen en el yihadismo.

Falta muchísimo contexto, de este modo se da a entender que el islam es igual a terrorismo. Además este párrafo termina con “si no se frena a tiempo, las consecuencias para España serán nefastas”. Al final del texto se recomienda a España rodearse de “socios fiables fuera de sus fronteras” dando a entender que hay otros países no fiables para la lucha contra el terrorismo como podría ser Marruecos.

Asignación del color de semáforo: Rojo.

Durante todo el texto se muestra carencia de contexto y la nula aportación de cifras de importancia y las correspondientes fuentes. Eso se suma al error de entender el islam como ideología política y militar, en tanto que relaciona esta religión con participación política. Además se usan términos incorrectos, generalizaciones, dramatizaciones y dialéctica “ellos” como si se tratase de un colectivo homogéneo distinto a “nosotros”.